Retrospectiva  
Santiago Arteaga – Santiago Hurtado

Ciclo 2

<https://github.com/SantiagoHM20/POOB-ciclo-1.git>  
  
1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Definimos 3 mini ciclos.

**Ciclo 1: Construcción inicial básica**

misPlacedTiles:

* Recorre el tablero y compara cada posición de Starting con Ending.
* Si no coinciden, incrementa el contador de fichas fuera de lugar.

finish (isGoal):

* Verifica si todo el tablero en Starting es igual a Ending.
* Si alguna ficha está fuera de lugar, retorna false; si todas coinciden, retorna true.

makeHole:

* Añade un "hueco" en el tablero, marcando la posición con un carácter especial ('.') en Starting y visualizando un hueco en la posición. exchange:

### Intercambia el estado de Starting con Ending sin considerar casos de fichas especiales o huecos. Ciclo 2: Manejo de excepciones y huecos

misPlacedTiles:

Asegurarse de que las fichas que caen en huecos no se cuentan como mal colocadas.

Verificar que no se contabilicen posiciones vacías.

1. finish (isGoal):

Refinar el método para que considere fichas eliminadas y huecos, es decir, si una ficha cae en un hueco, ya no se compara en Ending.

1. makeHole:

Borrar la ficha si ya estaba en esa posición antes de crear el hueco.

1. exchange:

Intercambiar las fichas correctamente y considerar los huecos, asegurando que las posiciones vacías en Ending no reciban fichas de Starting.

### Ciclo 3: Optimización y manejo avanzado

1. misPlacedTiles:

Mejorar el rendimiento recorriendo solo las áreas relevantes del tablero.

1. finish (isGoal):

Optimizar el método para que detecte rápidamente si el objetivo se ha alcanzado, evitando comparaciones innecesarias.

1. makeHole:

Implementar animaciones visuales al crear un hueco, mostrando una transición más clara cuando una ficha cae en él.

Asegurar que las fichas eliminadas desaparezcan tanto en el tablero lógico como en la interfaz visual.

1. exchange:

Mejorar la transición visual del intercambio entre Starting y Ending, asegurando que las posiciones de las fichas se actualicen correctamente.

Evitar que se intercambien fichas que ya están en huecos o que han sido eliminadas del tablero.

2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?  
  
Los miniciclos funcionan bastante bien, fueron un poco complicados al comienzo pero se logró completarlos

3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

10/Arteaga 10/Hurtado

4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro?

El mayor logro fue ponernos al día en el proyecto y sacar adelante los nuevos métodos.

5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El mayor problema fue el enfoque que se le dio al tablero como manipular una matriz de char[][] mientras que se debían de hacer los cambios de manera gráfica.  
Lo resolvimos a base de prueba y error.

6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Como equipo supimos manejar bien los tiempos para sacar adelante el ciclo 2.

7. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Consideramos que pair programming fue bastante útil a la hora de hacer el trabajo en equipo. Ayuda bastante a detectar errores.